

Bydgoszcz dnia 25 stycznia 2017r

Sąd Rejonowy w Wrocławiu
ul. Sądowa 1, 50-046 Wrocław
za pośrednictwem:
powódki Elżbiety Radeckiej

dot.syg.akt XIV C 1342/13

POGLĄD OŚWIADCZENIE z dnia 25.01.2017r

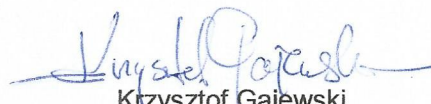
Prezesa Stowarzyszenia Zwykłego TELEPRAWO złożone na podstawie art.63 kpc.,
legitymującego się załączonym umocowaniem, zgodnie z art.68 kpc.

Niniejsze oświadczenie jest wyrazem kontynuacji pomocy członkowi stowarzyszenia TelePrawo Pani Elżbiety Radeckiej. Po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami i wyrokiem Sądu z dnia 8.12.2016r. Sygnatura akt XIV C 1342/13, stwierdzono szereg nieprawidłowości wymienionych poniżej, co dało powód do napisania w jej imieniu apelacji i tłumaczy zastosowaną formę powódka. Tym powodem stało się;

1. Wyłączenie sprawnego urządzenia AIZ w 1992r, zainstalowanego w 1983r jako obligatoryjne w świetle przepisu rozporządzenia z 1980r i następnych, a które powinno być utrzymywane w sprawności oraz w stanie odpowiadającym przepisom szczególnym i Polskim Normom, co oznacza sukcesywną modernizację spowodowaną bardzo szybkim rozwojem technologii radio-telewizyjnych.
2. Wyłączenie AIZ w 1992r zostało dokonane pod pretekstem zawarcia umowy na budowę telewizji kablowej, która miała zastąpić AIZ, podczas gdy telewizja kablowa została zalegalizowana dopiero w lutym 1993r ustawą o powołaniu KRRiT w dniu 29.12.1992r, co rodzi określone konsekwencje.
3. Wyłączenie AIZ w 1992r zostało dokonane bez zgody mieszkańców, gdyż Spółdzielnia nie przedstawiła dowodu w postaci stosownej uchwały, co stanowiło naruszenie przepisów ustawy o najmie lokali i dodatkach mieszkaniowych z dnia 2.07.1994r a więc przepisów o prawach lokatorów i mieszkańców co było arbitralną świadomą decyzją Zarządu Spółdzielni podjętą z naruszeniem w/w dwóch ustaw i kolejnych rozporządzeń o warunkach technicznych budynków.
4. Wyłączenie AIZ w 1992r tłumaczono postępowaniem technicznym leżącym w interesie mieszkańców podczas gdy leżało to w interesie operatora który usuwając kable AIZ z wnek kablowych wykorzystwał wnęki do własnych kabli i z którego usług musieli korzystać mieszkańcy pozbawieni AIZ. Było to w interesie Spółdzielni, której odpadł obowiązek utrzymywania w sprawności AIZ na który 1300 mieszkańcówłożyło co miesiąc określone kwoty.
5. Opinia biegłego, słuszna co do zakresu degradacji AIZ, jako następstwo postawionych pytań przez Sąd, oparta została na błędnej przesłance że powódka domaga się budowy nowej AIZ w budynku z 1983r na podstawie przepisów z 2002r i następnych, podczas gdy powódka domaga się przywrócenia sprawności AIZ o parametrach zgodnych z aktualnym stanem Polskich Norm tj. do odbioru cyfrowej telewizji naziemnej. Fakt że zakres tych robót jest b.duży, także z zajęć przez operatorów wnek kablowych przewidzianych dla AIZ, jest wynikiem niezgodnych z prawem decyzji Spółdzielni z 1992r, które doprowadziły do takiej degradacji AIZ za co pozwana winna być zobowiązana do przywrócenia sprawności AIZ z własnych zysków a nie z funduszy remontowych obciążających członków.
6. Przedmiotem sporu jest tylko budynek powódki. Pozostałe budynki zgodnie z prezentowaną przez Spółdzielnię ankietą nie wymagają remontu-odbudowy AIZ a ich dalszy los zależy od podjętych działań przez Spółdzielnię i jej członków na Walnym Zebraniu gdyż prezentowana ankieta ma charakter orientacyjny, a legalność wyłączenia AIZ nie została ustalona w wyroku.

Budynek powódki posiada maszt na dachu oraz na ostatnim piętrze wnękę na urządzenia AIZ. Posiada także pionowe wnęki kablowe od parteru do dachu wybudowane w 1983r dla kabli AIZ i kabli energetycznych wraz z licznikami, a obecnie zajęte przez kable operatorów UPC i FINEMEDIA oraz prawdopodobnie przez ORANGE. Są to części budynku wymagane przepisem o warunkach technicznych budynku z 2012r do posiadania instalacji AIZ służącej do odbioru cyfrowej telewizji naziemnej do czego ma prawo powódka z uwagi na wymóg aby AIZ była zgodna z obowiązującymi Polskimi Normami. Szczegóły w apelacji której podstawą do wytknięcia w/w błędów jest niniejszy pogląd.

Załącznik; umocowanie prawne Teleprawa


Krzysztof Gajewski
Prezes Teleprawa